

Beschreibung

Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server)  
5 in einem dezentralen Mobilfunknetz

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server) in einem dezentralen Mobilfunknetz mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (Service Discovery),  
10 bei dem der Dienstanforderer (Client) zur Lokalisierung eines noch unbekannten Dienstanbieters (Servers), der einen gewünschten Dienst zur Verfügung stellt, eine Dienstanforde-  
rungsnachricht (Service Discovery Request = SD-REQ) in Form  
15 einer Multicastnachricht an lokal benachbarte Stationen des dezentralen Mobilfunknetz sendet, die IP-Router sind, und diese Stationen wiederum die Multicastnachricht an deren Nachbarstationen und schließlich zum Dienstanbieter (Server) weiterleiten, der mit einer Antwortnachricht (Service Disco-  
20 very Reply = SD-REP) antwortet.

In zukünftigen öffentlichen breitbandigen Funknetzen werden die Routingmechanismen (Wegsuchemechanismen) von Ad Hoc-Netzwerken (dezentrale Netzwerke mit vorzugsweise mobilen Stationen) zum Einsatz kommen. Das Ad-hoc Routing Protokoll  
25 basiert auf der IP (Internet Protocol) Paketvermittlung und hat die Aufgabe, innerhalb des Funknetzes einen Weg von dem Ursprungs- zu dem Zielknoten eines Datenflusses zu finden. Im Fall, dass keine direkte Verbindung besteht, besteht die Auf-  
30 gabe darin, einen Satz von Routern auszuwählen, der die Übertragung der IP-Pakete ermöglicht. Die Router leiten empfangene IP-Pakete an den jeweils nächsten Router oder der Zielstation weiter.

35 Es gibt verschiedene Routingprotokolle für Ad-hoc Netze. Die Aufgabe der Wegesuche wird in unterschiedlicher Weise zum Beispiel mit AODV (Ad hoc On Demand Distance Vector Routing

Protocol), DSR (Dynamic Source Routing Protocol for Mobile Ad Hoc Networks), DSDV (Destination-Sequence Distance-Vector for mobile Computers) Protokollen gelöst. Im folgenden wird beispielweise das AODV-Protokoll betrachtet.

5

Allen genannten Routingprotokollen ist gemeinsam, dass zum Start der Wegsuche die IP-Adresse der Empfängerstation als Eingangsparameter dient. Das Routingprotokoll sucht, basierend auf dieser Information, einen günstigen Weg durch das 10 Netz. Die Signalisierung der Nachrichten des Routingprotokolls trägt bei steigender Mobilität der Stationen mit einem großen Anteil zum sogenannten Signalisierungsoverhead ("Ballast" der Telekommunikation) bei. Bei den reaktiven Routingprotokollen, wie AODV, werden "Route Request (R-REQ)" - 15 Nachrichten über das gesamte Funknetzwerk geflutet, wenn eine Route noch nicht bekannt oder veraltet ist.

Es gibt verschiedenste Anwendungsfälle, bei dem die Adresse einer Zielstation zunächst nicht bekannt ist, es fehlt also 20 die Eingangsinformation für das Routing. Das ist zum Beispiel der Fall, wenn der mobile Endkunde zu einer Station Kontakt aufnehmen möchte, die einen bestimmten Dienst zur Verfügung stellt, ohne dass ihm der Rechnername oder die IP-Adresse bekannt ist. Beispiele hierfür wären, die Abfrage von ortsbezogenen 25 Information, die Abfrage von lokale Wetterinformation oder Positionsabfrage eines Bankautomaten in der Nähe.

Die Suche nach einem Dienstanbieter (Service Discovery) kann zentral mit einem "Verzeichnis-Dienst" oder dezentral geschehen. Im dezentralen Fall sendet der Dienstanforderer (Client) 30 allen Stationen in einer gewählten Entfernung eine "Service Discovery Request (SD-REQ)" -Nachricht. Die Stationen, die den entsprechenden Dienst anbieten (Server), antworten darauf. Die Antwort heißt dann "Service Discovery Reply (SD-REP)" - 35 Nachricht. Bei der SD-REQ-Nachricht handelt es sich um eine Multicastnachricht, die alle Stationen in einem geografischen Bereich erreichen. Jede Station des Ad Hoc-Netzwerks reicht

die Multicastnachricht an ihre Nachbarstationen weiter. Server-Stationen antworten mit einer detailliert Beschreibung des angeforderten Dienstes in der SD-REP-Nachricht.

Vorteilhafterweise nimmt nun die Antwort eines Servers den Weg, den die "Service Discovery"-Nachricht kurz zuvor zurückgelegt hat. Während bei dem Routingprotokoll AODV, prinzipiell ein entsprechendes Verhalten vorhanden ist, ist dies bei SD-REQ- und SD-REP-Nachrichten jedoch nicht vorgesehen.

Da Routingtabellen in den Routern nur bei der Verwendung des AODV-Protokolls angepasst werden, nicht aber beim Weiterleiter von Nachrichten des Service Discovery-Protokolls, muss gegenwärtig nach dem Service Discovery auch noch eine Route zwischen den entsprechenden Stationen gefunden werden.

Die folgende Sequenz müsste bei der derzeitigen Definition des Ad hoc-Routingprotokolls befolgt werden:

- Der Client flutet eine SD-REQ-Nachricht.
- Bei jedem Server, der den Dienst anbietet, wird die Wegesuche nach dem Dienstanforderer gestartet. Das heißt jeder Server flutet R-REQ-Nachrichten, um eine Route zum Client zu erzeugen.

- Der Client antwortet jeweils mit R-REP.

- Der Pfad zwischen Server und Client existiert nun und der Server kann mit SD-REP antworten.

- Der Client kann nun gegebenenfalls einen Server aussuchen und eine Verbindung zu diesem Server herstellen, um den gesuchten Dienst in Anspruch zu nehmen oder weitere Informationen zu erhalten.

Eine weitere Lösung für die Vermeidung von Multicastnachrichten beim Service Discovery ist, dass Server ihre Dienste bei einem zentralen Server registrieren. Clients würden dann zunächst diesen zentralen Server kontaktieren, um die IP-Adressen der Server zu bestimmen, die einen gesuchten Dienst anbieten. Hat ein Client nun einen Server ausgesucht, kennt er auch dessen IP-Adresse, und kann dann das normale R-REQ schicken, um einen Weg zu dem Server zu bestimmen.

Nachteil dieser zweiten Lösung ist, dass eine oder auch mehrere Server-Datenbanken eingerichtet werden müssen. Die Adressen dieser Stationen müssen irgendwie bekannt gegeben werden. Zudem muss die Client-Station dennoch Multicastnachrichten fluten, um die Route zu der Server-Datenbank und bei Bedarf die Route zu dem Server zu bestimmen.

Es ist daher Aufgabe der Erfindung, ein Verfahren zur Herstellung der Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server) in einem dezentralen Mobilfunknetz mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (Service Discovery) zu finden, welches das Problem des Signalisierungsoverheads minimiert.

Diese Aufgaben der Erfindung werden durch das Verfahren mit den Merkmalen des Patentanspruches 1 gelöst. Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind Gegenstand untergeordneter Patentansprüche.

Die Erfinder haben erkannt, dass es möglich ist, den Signalisierungsoverhead zu minimieren, wenn auch die vom Dienstanforderer (Client) gesendete Multicastnachricht, die beim Aufsuchen des Dienstanbieters (Server) verwendeten Routingtabelen in den Routern, mit Weginformationen zum Dienstanforderer (Client) versehen wird.

Entsprechend diesem Erfindungsgedanken schlagen die Erfinder vor, das an sich bekannte Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server) in einem dezentralen Mobilfunknetz mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (Service Discovery), bei dem der Dienstanforderer (Client) zur Lokalisierung eines noch unbekannten Dienstanbieters (Servers), der einen gewünschten Dienst zur Verfügung stellt, eine Dienstanforderungsnachricht (Service Discovery Request = SD-REQ) in Form einer Multicastnachricht an lokal benachbarte Stationen des

dezentralen Mobilfunknetz sendet, die IP-Router sind, und diese Stationen wiederum die Multicastnachricht an deren Nachbarstationen und schließlich zum Dienstanbieter (Server) weiterleiten, der mit einer Antwortnachricht (Service Discovery Reply = SD-REP) antwortet, dahingehend zu verbessern, dass zur Zurückverfolgung des Weges zum Dienstanforderer (Client) den Routingtabellen der Stationen die Weginformationen der Dienstanforderungsnachricht und dessen Antwortnachricht beigefügt werden.

10

Hierdurch ist es möglich, die bisher vom Dienstanbieter notwendigen Wegsuchanfragen (Route Request = R-REQ) zu vermeiden, wodurch der Signalisierungsoverhead im Mobilfunknetz erheblich reduziert wird.

15

In einer besonderen Ausführung des Verfahrens kann die Dienstanforderungsnachricht (Service Discovery Request = SD-REQ) des zumindest einen Dienstanforderers (Client) um Elemente einer Suchnachricht (Route Request R-REQ) des zumindest 20 Dienstanbieters (Servers) erweitert werden.

Beim R-REQ des AODV-Protokolls wären dies alle Elemente außer diejenigen, die die unbekannte Zieladresse betreffen, das heißt "D", "G", "Destination IP Address" und "Destination Sequence Number".

In einer besonderen Ausführung wird außerdem die Antwortnachricht (Service Discovery Reply = SD-REP) des zumindest einen Dienstanbieters (Server) um alle Elemente einer Wegantwortnachricht (Route Reply = R-REP) des zumindest einen Dienstanforderers (Client) erweitert.

Im Fall des AODV-Protokolls kann auf Grund der zusätzlichen Informationselemente jede Station, die diese SD-REQ- und SD-REP-Nachrichten empfängt, ihre internen Routingtabellen aktualisieren, so dass eine zweite explizite Wegesuche entfallen kann.

Es ist vorteilhaft, wenn als Wegsucheprotokoll, vorzugsweise ein AODV- oder ein DSR-Protokoll verwendet wird, dass in der Dienstanforderungsnachricht (Service Discovery Request) und 5 in der Antwortnachricht (SD-REP) integriert wird.

Diese Wegsuchprotokolle gehören zu den reaktiven Routingprotokollen, wodurch eine sich ändernde oder veraltete Route einfach aktualisiert werden kann.

10 Alternativ dazu ist es vorteilhaft, wenn das Routingprotokoll, vorzugsweise AODV oder DSR, dahingehend erweitert wird, dass es bei Empfang von den erweiterten SD-REQ- und SD-REP-Nachrichten die lokalen Routingtabellen entsprechend mit den 15 Weginformationen aktualisiert.

Im Folgenden wird die Erfindung anhand bevorzugter Ausführungsbeispiele mit Hilfe der Figuren 1 bis 6 beschrieben, wobei in den Figuren folgende Bezugszeichen verwendet werden:

20 1: Dienstanforderer (Client)/Station des Dienstanforderers (Client); 2: weitere Stationen; 3: Dienstanbieter (Server)/Station des Dienstanbieters (Server); 4: Service Discovery Request; 4a: Service Discovery Request mit integrierten Routinginformationselementen; 5: Route Request; 6: Route 25 Reply; 7: Service Discovery Reply; 7a: Service Discovery Reply mit integrierten Routinginformationselementen; 8: Ad Hoc-Netzwerk.

Die Figuren zeigen im einzelnen:

30 Figur 1: Ad Hoc-Netzwerk, in dem ein Client eine Dienstanforderungsnachricht in Form einer Multicastnachricht aussendet;  
Figur 2: Ad Hoc-Netzwerk aus Figur 1, in dem zwei Server ei-  
35 ne Wegsuchnachricht nach dem Client ebenfalls in Form jeweils einer Multicastnachricht aussenden;

Figur 3: Ad Hoc-Netzwerk aus den Figuren 1 und 2, in dem der Client eine Antwort auf die Wegsuchnachricht zu den Servern zurücksendet;

Figur 4: Ad Hoc-Netzwerk aus den Figuren 1 bis 3, in dem die Server den gewünschten Dienst dem Client anbieten;

Figur 5: Ad Hoc-Netzwerk, in dem ein Client eine Dienstanforderungsnachricht in Form einer besonderen Multicastnachricht aussendet;

Figur 6: Ad Hoc-Netzwerk aus Figur 5, in dem zwei Server den gewünschten Dienst dem Client anbieten.

In den Figuren 1 bis 4 wird das bekannte Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) 1 und einem Dienstanbieter (Server) 3 in einem Ad Hoc-Netzwerk 8 gezeigt. Der Übersichtlichkeit wegen, werden die verschiedenen Verfahrensschritte separat in den Figuren 1 bis 4 dargestellt. Das Ad Hoc-Netzwerk 8 besteht in der gezeigten Ausführung aus einem Dienstanforderer (Client) 1, der einen bestimmten Dienst aus dem Netzwerk 8 abrufen will. Außerdem sind in diesem Ad Hoc-Netzwerk 8 mehrere Stationen 2 vorhanden, die auch mobil sein können und verschiedene Dienste anbieten können. Alle Stationen des Ad Hoc-Netzwerks 8 sind Router und können über das verwendete Routingprotokoll Verbindungen zu anderen Stationen des Ad Hoc-Netzwerkes 8 schaffen. Den beiden speziellen Stationen, die den gewünschten Dienst des Dienstanforderers (Client) 1 anbieten, wurde das Bezugzeichen 3 vergeben. Diese sind dann mir Dienstanbieter (Server) 3 bezeichnet. Die Figuren zeigen:

Die Figur 1 zeigt, wie der Dienstanforderer (Client) 1, der einen gewünschten Dienst, zum Beispiel Wetterdaten in einem bestimmten Gebiet, zur Bemächtigung/Erlangen des Dienstes vorgeht. Da dem Dienstanforderer (Client) 1 die Serveradresse/IP-Adresse desjenigen Dienstanbieter (Server) 3, der die Wetterdaten zur Verfügung stellen kann, in der Regel nicht bekannt ist, wird der Dienstanforderer (Client) 1 eine Dienstanforderungsnachricht, oder auch mit Service Discovery

Request 4 bezeichnet, in das Ad Hoc-Netzwerk 8 schicken. Die Service Discovery Request 4 (gepunktete Pfeile) wird vom Dienstanforderer (Client) 1 in der Regel als Multicast- oder Broadcastnachricht an geographisch benachbarte Stationen 2 gesendet. Diese Multicast- oder Broadcastnachricht wird von den Stationen 2 an deren benachbarte Stationen 2 weiter geleitet, bis diese letztendlich auch den oder die richtigen Dienstanbieter (Server) 3 erreichen. Das Verteilen aller hier genannten Nachrichten und insbesondere das "Überfluten" des Ad Hoc-Netzwerkes 8 mit diesen Nachrichten wird als Signali-sierungsoverhead bezeichnet. Den beiden Dienstanbietern (Ser-ver) 3 geht lediglich die Dienstanforderungsnachricht bezie-hungsweise die Service Discovery Request 4 des Dienstanforde-rers (Client) 1 ein. Der Weg oder der Pfad auf dem diese Ser-vice Discovery Request 4 vom Dienstanforderer (Client) 1 zum Dienstanbieter (Server) 3 gekommen ist, kann nicht unter Ser-vice Discovery (Dienst-/anbieter Suchservice) nachvollzogen werden.

Die Figur 2 zeigt nun wie die beiden Dienstanbieter (Server) 3 den Dienstanforderer (Client) 1 lokalisieren. Die beiden Dienstanbieter (Server) 3 senden in Form einer Multicastnach-richt eine Wegsuchnachricht, oder mit Route Request 5 be-zeichnet, an deren lokal benachbarte Stationen 2. Die Route Request 5 wird ähnlich der Service Discovery Request 4 vom Dienstanforderer (Client) 1 aus Figur 1 von Station 2 zu Sta-tion 2 und schließlich zum Dienstanforderer (Client) 1 wei-tergeleitet. Jedoch im Unterschied zur Service Discovery Re-quest 4 wird bei der Route Request 5 der Weg oder Pfad des Absenders, also der beiden Dienstanbieter (Server) 3, kennt-lich gemacht. So können beim Empfang von Route Request Nach-richten 5 des AODV-Protokolls die Stationen 2 ihre Routingta-bellen anpassen. Diese "Wegkennzeichnung" wird durch die ge-punkteten Kreise der Stationen 2 angedeutet. Auch bei diesem Verfahrensschritt, in dem der Dienstanbieter (Server) 3 den Weg zum Dienstanforderer (Client) 1 sucht, kommt es zu einem

Überfluten des Netzwerkes, in der Annahme, dass eine Route zu Station 1 des Dienstanforderer (Clients) noch unbekannt ist.

In Figur 3 wird dargestellt, wie der Dienstanforderer (Client) 1 die Wegsuchnachricht Route Request 5 der beiden Dienstanbieter (Server) 3 beantwortet. Der Dienstanforderer (Client) 1 kann nun nachvollziehen auf welchen Wegen/Pfaden die Route Request 5 der beiden Dienstanbieter (Server) 3 ihn erreicht hat. Der Dienstanforderer (Client) 1 schickt eine Antwort "Route Reply 6" auf jede Wegsuchnachricht der beiden Dienstanbieter (Server) 3, zum Beispiel auf dem Weg/Pfad, den die jeweils zugehörige Wegsuchnachricht genommen hatte. Diese Antwort Route Reply 6 wird durch einen durchgezogenen Pfeil symbolisiert, um das Bekanntsein des Weges /Pfades zu kennzeichnen.

In Figur 4 wird dargestellt, wie die beiden Dienstanbieter (Server) 3 auf dem bestimmten Weg/Pfad ihre Dienstbeschreibung in Form einer Service Discovery Reply 7 dem Dienstanforderer (Client) 1 übermitteln. Der Dienstanforderer (Client) 1 kann nun zum Beispiel wählen, welchen Dienstanbieter (Server) 3 er in Anspruch nimmt.

An dem, anhand der Figuren 1 bis 4 erläuterten, Verfahren wird deutlich, wie aufwendig die Lokalisierung im Ad Hoc-Netzwerk 8 ist. So zeigen speziell die Figuren 1 und 2 den Effekt des Signalisierungsoverhead. Die "Überflutung" des Ad Hoc-Netzwerkes 8 mit zu vielen Nachrichten soll aber gerade vermieden werden. Hierzu wird in den Figuren 5 und 6 ein neues Verfahren zur Herstellung der Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server) beschrieben, welches den Signalisierungsoverhead zumindest reduziert.

Die Figur 5 zeigt das selbe Ad Hoc-Netzwerk 8, wie in den Figuren 1 bis 4. Analog zu Figur 1 sendet der Dienstanforderer (Client) 1, der einen noch unbekannten Dienstanbieter (Ser-

ver) 3, der einen gewünschten Dienst anbietet, aufsucht, eine Multicastnachricht an lokal benachbarte Stationen 2. Im Unterschied zu Figur 1 besteht diese Multicastnachricht aus einer Dienstanforderungsnachricht, auch Service Discovery Request 4a genannt, in der Informationselemente des Route Requests integriert sind. Durch die integrierte Routingnachricht werden beim Weiterleiten dieser Multicastnachricht von Station 2 zu benachbarter Station 2, die Routingtabellen durch das erweiterte Routingprotokoll angepasst. Durch das Anpassen der Routingtabellen kann der Weg/Pfad zum Dienstanforderer (Client) 1 zurückverfolgt werden. Diese "Wegkennzeichnung/Pfadkennzeichnung" wird durch die gepunkteten Kreise der Stationen 2 angedeutet. An dieser Stelle sei erwähnt, dass auch die Stationen 1 und 3, also der Dienstanforderer (Client) und die beiden Dienstanbieter (Server), gleichzeitig auch Router sind. Das soll heißen, auch diese erzeugen, senden und empfangen und verarbeiten Nachrichten des Routingprotokolls und verhalten sich entsprechend den Regeln des Routingprotokolls. Insbesondere haben sie auch Routingtabellen. Aus diesem Grund sind auch die Stationen 1 und 3 in den Figuren 5 und 6 durch Kreise, mit gepunkteter Linie, dargestellt.

In der Figur 6 wird dargestellt, wie die beiden Dienstanbieter (Server) 3 auf dem nun bekannten Weg/Pfad ihre Dienstbeschreibung in Form einer Service Discovery Reply 7a den Dienstanforderer (Client) 1 übermitteln. Im Unterschied zu Figur 4 besteht diese Nachricht aus einer Antwortnachricht, auch Service Discovery Reply 7a genannt, in die alle Informationselemente des Route Replys integriert sind. Durch die integrierte Routingnachricht werden beim Weiterleiten dieser Nachricht von Station 2 zu benachbarter Station 2, die Routingtabellen durch das erweiterte Routingprotokoll angepasst. Durch das Anpassen der Routingtabellen kann der Weg/Pfad zum Dienstanbieter (Server) 3 zurückverfolgt werden. Diese "Wegkennzeichnung/Pfadkennzeichnung" wird durch die gepunkteten Kreise der Stationen 2 dargestellt. Der Dienstanforderer (Client) 1 kann nun zum Beispiel wählen, welchen Dienstanbie-

ter (Server) 3 er in Anspruch nimmt und zum Beispiel eine Datenverbindung, ohne weitere Wegsuche, zu einem von beiden aufbaut.

- 5 Der Vorteil an diesem neuen Verfahren ist, dass der Signalisierungsoverhead, der beim Versenden von Wegsuchnachrichten vom Dienstanbieter (Server) 3 zum Dienstanforderer (Client) 1 in Form von Multicastnachrichten, wie sie in Figur 2 gezeigt werden, entfallen kann.

10

Insgesamt wird ein neues Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) und einem Dienstanbieter (Server) in einem dezentralen Mobilfunknetz, vorzugsweise in einem Ad Hoc-Mobilfunknetz oder einem reaktiven Ad Hoc-Netzwerk-Protokolle nutzendes Mobilfunknetz, mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (Service Discovery) zur Verfügung gestellt, welches weniger Multicastnachrichten benötigt und somit das Problem des Signalisierungsoverheads minimiert.

15 20

Es versteht sich, dass die vorstehend genannten Merkmale der Erfindung nicht nur in der jeweils angegebenen Kombination, sondern auch in anderen Kombinationen oder in Alleinstellung verwendbar sind, ohne den Rahmen der Erfindung zu verlassen.

25

## Patentansprüche

1. Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer (Client) (1) und einem Dienstanbieter (Server) (3) in einem dezentralen Mobilfunknetz (8) mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (Service Discovery), bei dem der Dienstanforderer (Client) zur Lokalisierung eines noch unbekannten Dienstanbieters (Servers) (3), der einen gewünschten Dienst zur Verfügung stellt, eine

10 Dienstanforderungsnachricht (Service Discovery Request = SD-REQ) (4) in Form einer Multicastnachricht an lokal benachbarte Stationen (2) des dezentralen Mobilfunknetz (8) sendet, die IP-Router sind, und diese Stationen (2) wiederum die Multicastnachricht an deren Nachbarstationen (2) und schließlich zum Dienstanbieter (Server) (3) weiterleiten, der mit einer Antwortnachricht (Service Discovery Reply = SD-REP) (7) antwortet,

dadurch gekennzeichnet,

20 dass zur Zurückverfolgung des Weges zum Dienstanforderer (Client) (1) den Routingtabellen der Stationen (2) die Weginformationen der Dienstanforderungsnachricht und dessen Antwortnachricht beigefügt werden.

25 2. Verfahren gemäß dem voranstehenden Patentanspruch 1,

dadurch gekennzeichnet,

dass die Dienstanforderungsnachricht (SD-REQ) (4) des zu-  
mindest einen Dienstanforderers (Client) (1) um Elemente  
einer Suchnachricht (Route Request = R-REQ) (5) des zu-  
mindest einen Dienstanbieters (Servers) (3) erweitert  
30 wird.

3. Verfahren gemäß einem der voranstehenden Patentansprüche  
1 und 2,

dadurch gekennzeichnet,

5 dass die Antwortnachricht (SD-REP) (7) des zumindest einen Dienstanbieters (Server) um alle Elemente einer Wegantwortnachricht (Route Reply = R-REP) (6) des zumindest einen Dienstanforderers (Client) (1) erweitert wird.

4. Verfahren gemäß einem der voranstehenden Patentansprüche  
10 1 bis 3,

dadurch gekennzeichnet,

15 dass als Wegsucheprotokoll, vorzugsweise ein AODV- oder ein DSR-Protokoll verwendet wird, dass in der Dienstanforderungsnachricht (SD-REQ) (4) und in der Antwortnachricht (SD-REP) (7) integriert wird.

5. Verfahren gemäß einem der voranstehenden Patentansprüche  
20 1 bis 4,

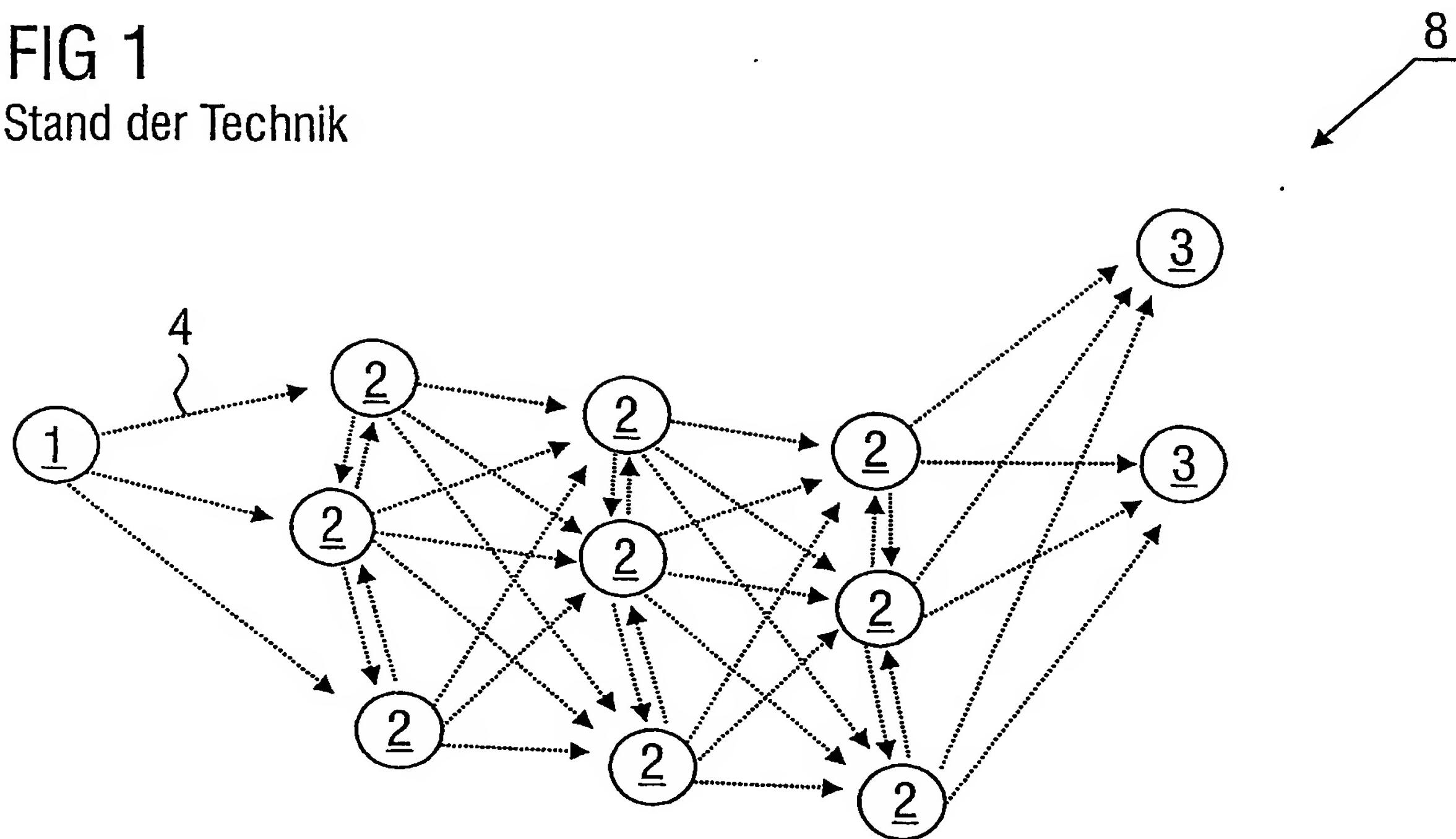
dadurch gekennzeichnet,

dass das Routingprotokoll, vorzugsweise AODV oder DSR,  
dahingehend erweitert wird, dass es bei Empfang von den  
erweiterten SD-REQ-Nachrichten (4a) und SD-REP-  
Nachrichten (7a) die lokalen Routingtabellen entsprechend  
mit den Weginformationen aktualisiert.

1/3

**FIG 1**

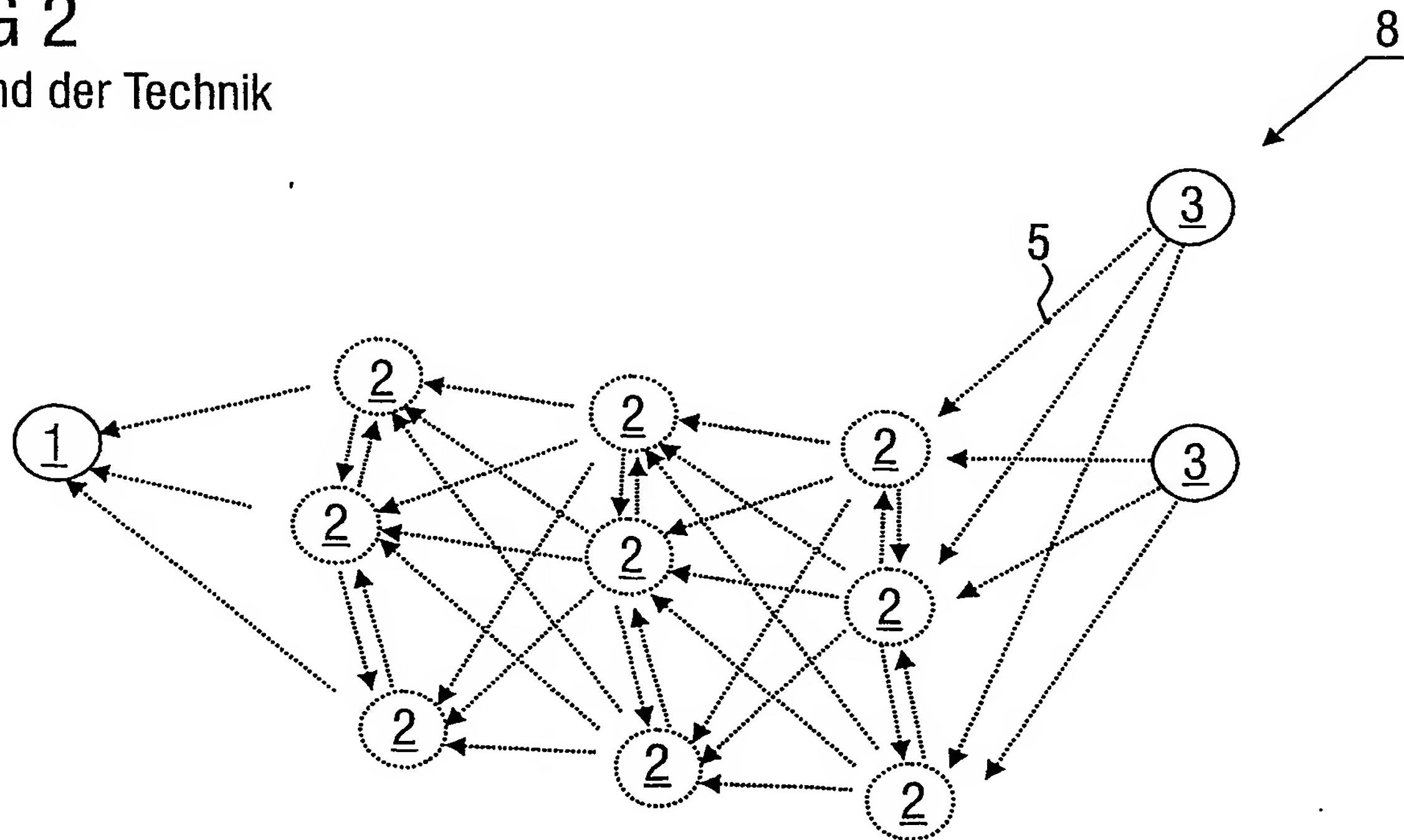
Stand der Technik



8

**FIG 2**

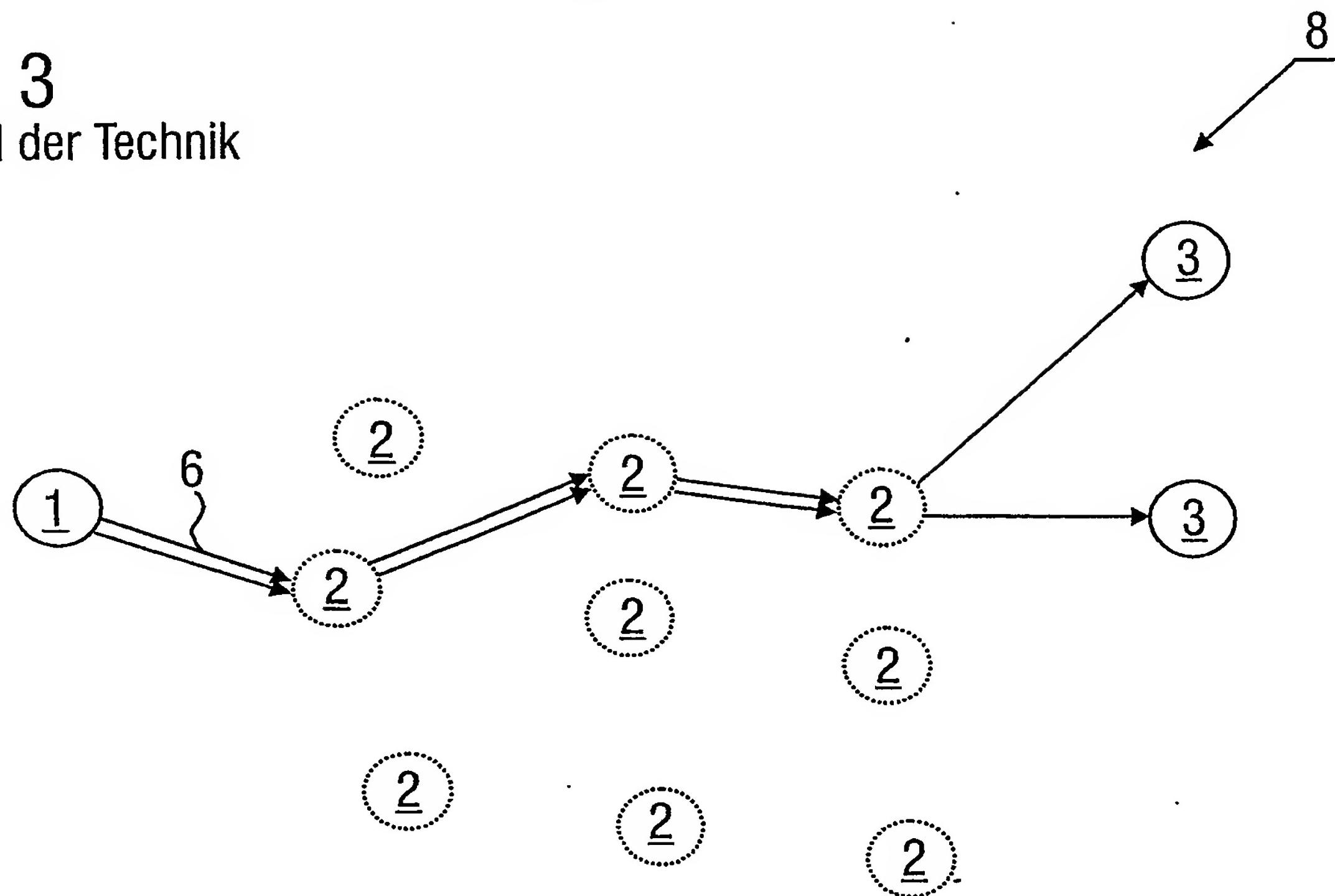
Stand der Technik



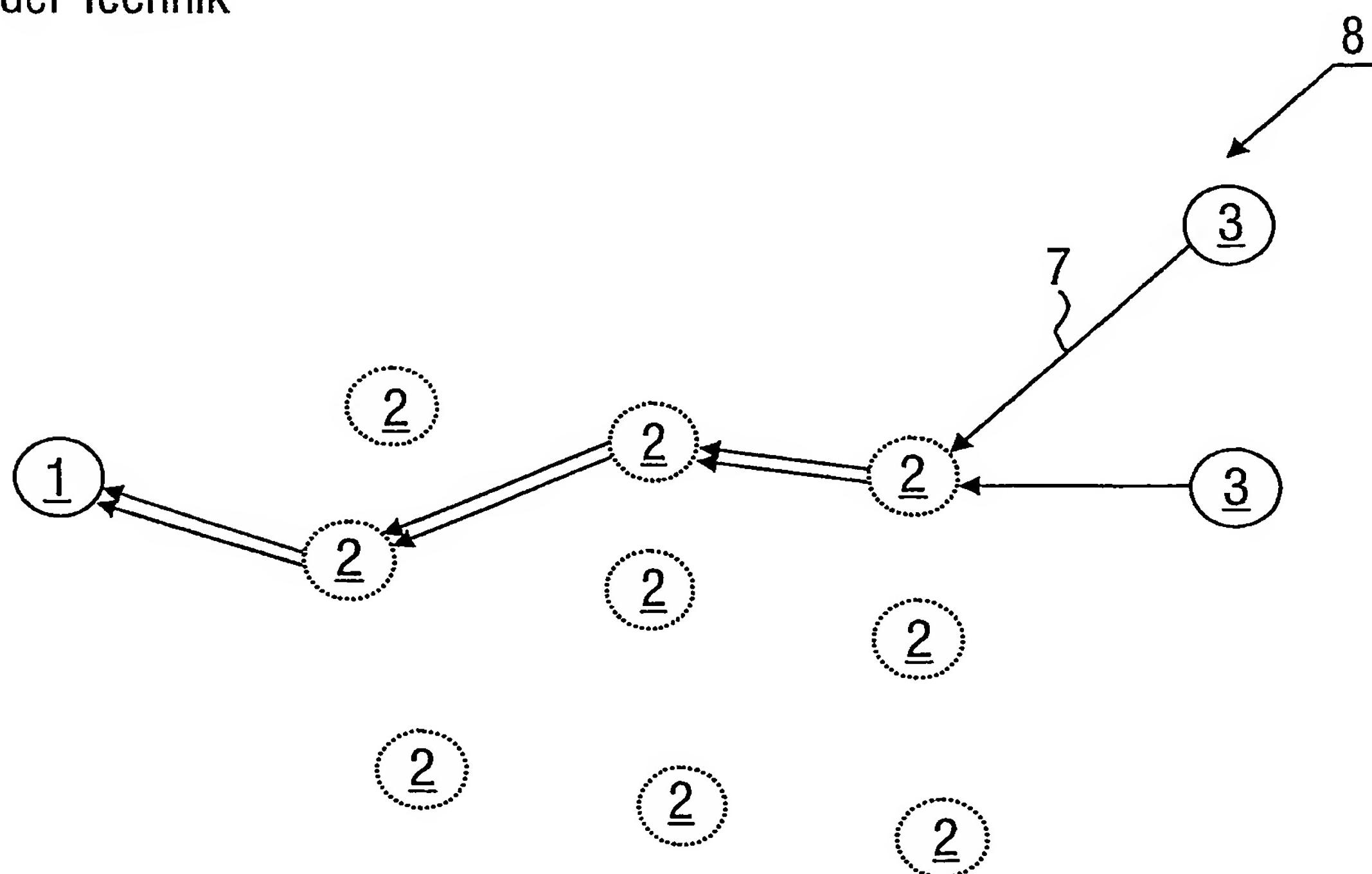
8

2/3

**FIG 3**  
Stand der Technik



**FIG 4**  
Stand der Technik



3/3

FIG 5

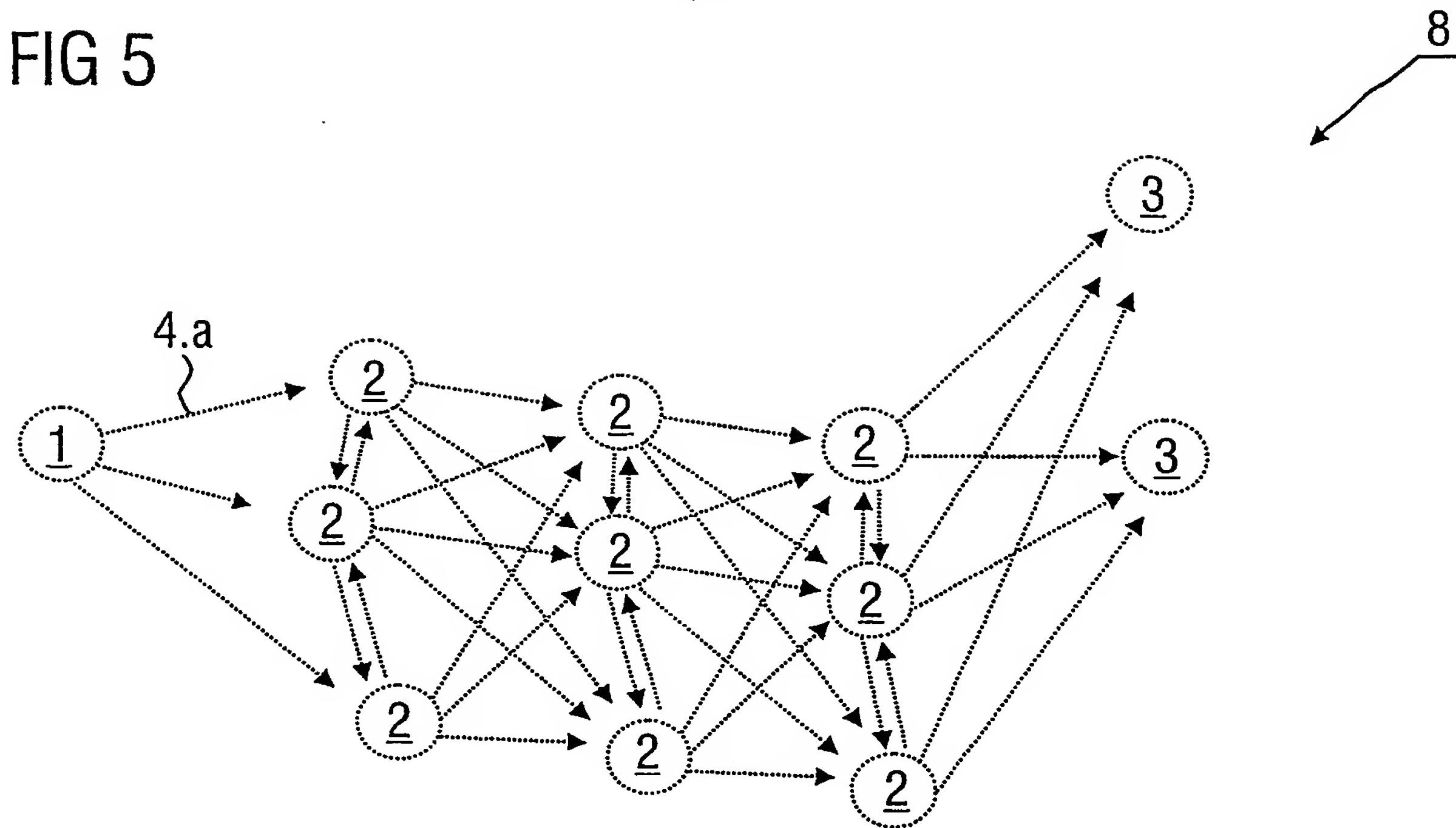
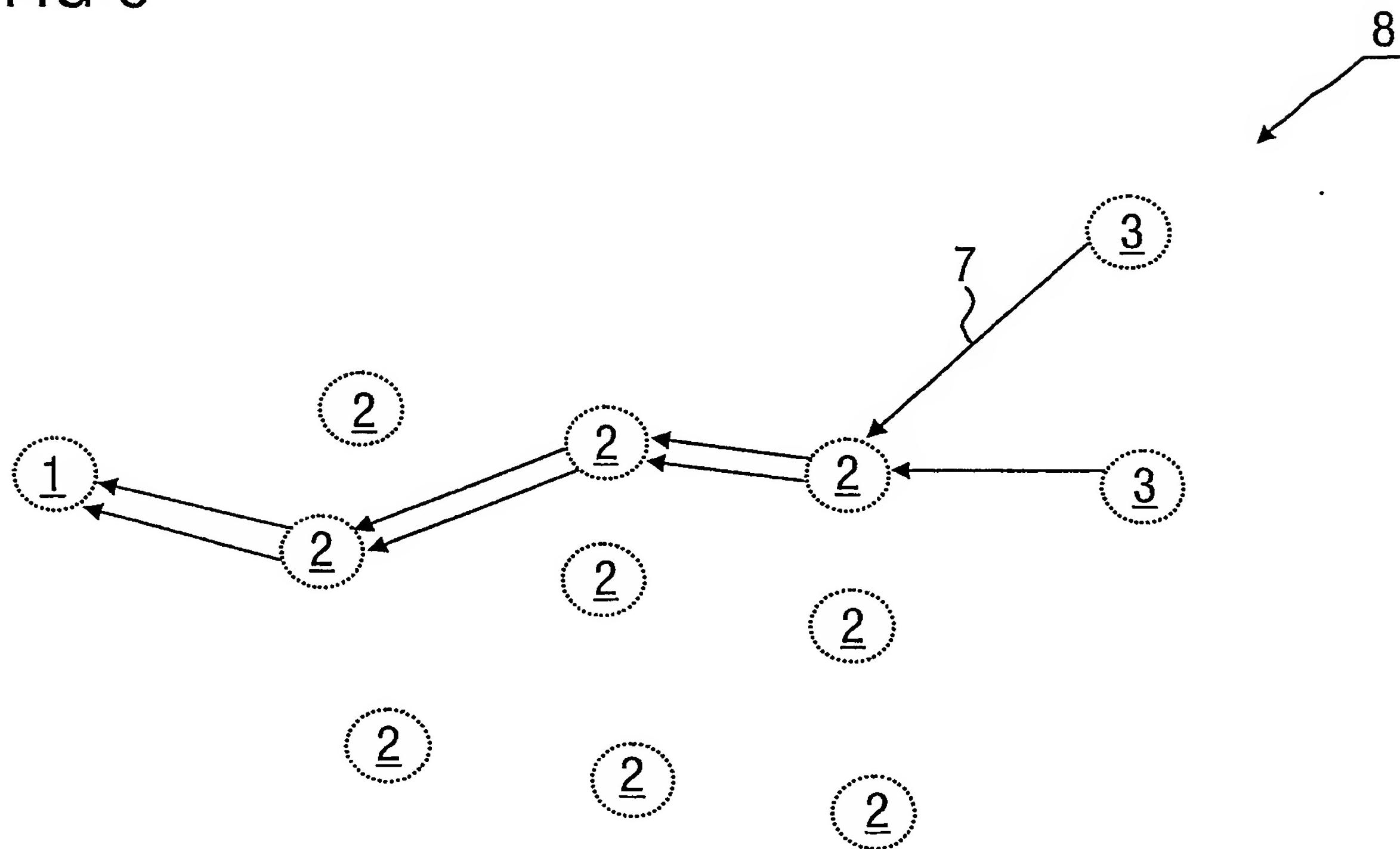


FIG 6



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP2004/013125

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
IPC 7 H04L12/56

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 H04L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	DE 101 43 228 A1 (SIEMENS AG) 27 March 2003 (2003-03-27) paragraph '0007! paragraphs '0018! - '0049!; figures 1,2 ----- -/-	1-5

 Further documents are listed in the continuation of box C. Patent family members are listed in annex.

## ° Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

17 February 2005

Date of mailing of the international search report

25/02/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Kreppel, J

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP2004/013125

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>ROYER E M ET AL: "MULTICAST OPERATION OF THE AD-HOC ON-DEMAND DISTANCE VECTOR ROUTINGPROTOCOL"</p> <p>MOBICOM '99. PROCEEDINGS OF THE 5TH ANNUAL ACM/IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MOBILE COMPUTING AND NETWORKING. SEATTLE, WA, AUG. 15 - 20, 1999, ANNUAL ACM/IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MOBILE COMPUTING AND NETWORKING, NEW YORK, NY :</p> <p>ACM, US,</p> <p>vol. CONF. 5, 15 August 1999 (1999-08-15), pages 207-218, XP000896087 ISBN: 1-58113-142-9 kapitel 1-4.3</p> <p>-----</p> <p>EP 1 357 712 A (SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD) 29 October 2003 (2003-10-29) paragraphs '0055! - '0085!; figures 3,4</p> <p>-----</p> <p>ROYER E M ET AL: "A REVIEW OF CURRENT ROUTING PROTOCOLS FOR AD HOC MOBILE WIRELESS NETWORKS"</p> <p>IEEE PERSONAL COMMUNICATIONS, IEEE COMMUNICATIONS SOCIETY, US, vol. 6, no. 2, April 1999 (1999-04), pages 46-55, XP000823968 ISSN: 1070-9916 pages 46-51</p> <p>-----</p>	1-5
A		1-3
A		2-4

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2004/013125

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)			Publication date
DE 10143228	A1	27-03-2003			NONE
EP 1357712	A	29-10-2003	CN	1453963 A	05-11-2003
			EP	1357712 A1	29-10-2003
			JP	2003324447 A	14-11-2003
			KR	2003084539 A	01-11-2003
			KR	2003084555 A	01-11-2003
			US	2003202477 A1	30-10-2003

**A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES**  
IPK 7 H04L12/56

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

**B. RECHERCHIERTE GEBIETE**

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 H04L

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

**C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN**

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	DE 101 43 228 A1 (SIEMENS AG) 27. März 2003 (2003-03-27) Absatz '0007! Absätze '0018! - '0049!; Abbildungen 1,2 ----- -/-	1-5

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- \* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem Internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

- "T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche	Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts
17. Februar 2005	25/02/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde  
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Kreppel, J

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie <sup>a</sup>	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	<p>ROYER E M ET AL: "MULTICAST OPERATION OF THE AD-HOC ON-DEMAND DISTANCE VECTOR ROUTINGPROTOCOL"</p> <p>MOBICOM '99. PROCEEDINGS OF THE 5TH ANNUAL ACM/IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MOBILE COMPUTING AND NETWORKING. SEATTLE, WA, AUG. 15 - 20, 1999, ANNUAL ACM/IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MOBILE COMPUTING AND NETWORKING, NEW YORK, NY :</p> <p>ACM, US,</p> <p>Bd. CONF. 5, 15. August 1999 (1999-08-15), Seiten 207-218, XP000896087</p> <p>ISBN: 1-58113-142-9</p> <p>kapitel 1-4.3</p> <p>-----</p> <p>EP 1 357 712 A (SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD) 29. Oktober 2003 (2003-10-29)</p> <p>Absätze '0055! - '0085!; Abbildungen 3,4</p> <p>-----</p> <p>ROYER E M ET AL: "A REVIEW OF CURRENT ROUTING PROTOCOLS FOR AD HOC MOBILE WIRELESS NETWORKS"</p> <p>IEEE PERSONAL COMMUNICATIONS, IEEE COMMUNICATIONS SOCIETY, US,</p> <p>Bd. 6, Nr. 2, April 1999 (1999-04), Seiten 46-55, XP000823968</p> <p>ISSN: 1070-9916</p> <p>Seiten 46-51</p> <p>-----</p>	1-5
A		1-3
A		2-4

## INTERNATIONALES RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/013125

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
DE 10143228	A1	27-03-2003	KEINE
EP 1357712	A	29-10-2003	CN 1453963 A 05-11-2003
			EP 1357712 A1 29-10-2003
			JP 2003324447 A 14-11-2003
			KR 2003084539 A 01-11-2003
			KR 2003084555 A 01-11-2003
			US 2003202477 A1 30-10-2003

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record.**

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**